

РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

Принято на заседании Ученого совета»

Протокол 4 от «29» декабря 2015 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

**О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
ПО ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА**

Смоленск
2015.

Общие положения

Настоящее Положение о рецензировании выпускных квалификационных работ по программам бакалавриата определяет порядок и процедуру рецензирования авторских дипломных работ, поступивших в учебно-методический отдел (далее по тексту – УМО). Оно разработано в соответствии с:

1. Приказом Министерства образования РФ «Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» от 25.03.2003 № 1155;

2. Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

3. Уставом Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Смоленская Православная Духовная Семинария Смоленской епархии Русской Православной Церкви»;

4. Локальными актами Семинарии.

Обязательному рецензированию подлежат все представленные для защиты выпускные квалификационные работы по соответствующему направлению подготовки.

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо, участвующее в создании выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Рецензент – эксперт, действующий от имени института и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

1. Порядок первичного рассмотрения ВКР

1.1. Рецензент принимает к рассмотрению ВКР, отражающие научные взгляды, результаты и достижения теоретических и прикладных исследований по избранному профилю. Материалы, не соответствующие избранной специализации, к рассмотрению не принимаются.

1.2. ВКР принимается к рассмотрению рецензентом не позднее чем за 10 дней до защиты при условии, что она соответствует требованиям к методическим рекомендациям, размещенным на сайте Семинарии по адресу <http://www.seminary@sci.smolensk.ru>, прошла нормоконтроль в Семинарии (Положение об итоговой аттестации), подписана научным руководителем.

1.3. ВКР, поступившая в учебно-методический отдел, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям Семинарии, профилю и правилам оформления. В случае несоблюдения условий ВКР может быть отправлена автору на доработку.

1.4. Соответствующая профилю и требованиям ВКР регистрируется в журнале учета поступивших дипломных работ с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора ВКР, Ф.И.О. научного руководителя и направляется на рецензирование.

2. Порядок и процедура рецензирования ВКР

2.1. Все выпускные квалификационные работы, поступившие в учебно-методический отдел, проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

2.2. К рецензированию привлекаются преподаватели Семинарии, специалисты из числа работодателей, преподавателей других организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР.

2.3. Рецензенты обязаны следовать положению об этике.

Рецензент должен рассмотреть направленную ему ВКР в установленные сроки и написать типовую рецензию. Особое внимание следует уделить рассмотрению следующих вопросов:

- актуальность избранной темы;
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;
- полнота и качество разработки темы;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;
- практическая (и научная значимость);
- уровень решения проблемы

3.3. Содержание рецензии должно удовлетворять требованиям, указанным в официальной рецензии, должна быть указана рекомендуемая оценка по 4-х балльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») (Приложение).

3.4. Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

3.5. Рецензент, работающий вне Семинарии, заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.

3.6. Оригиналы рецензий хранятся в личном деле студента.

4. Решение о защите

4.1. После получения рецензии студент знакомится с ней, устраняет замечания, с которыми он согласен, и при общей положительной оценке допускается до защиты выпускной квалификационной работы.

РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

Студента(ки) _____ курса _____
(Форма обучения, на базе какого образования (высшего, среднего
профессионального, среднего)

(Фамилия, Имя, Отчество)

Направление подготовки _____
Кафедра _____

Тема выпускной квалификационной работы:

Основной текст _____

Достоинства работы, оригинальные выводы, эрудиция, уровень теоретической подготовки,
знание литературы и т.д.

Замечания по ВКР (обязательно для заполнения)

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и может
быть рекомендована к защите в ГЭК с оценкой _____

(прописью)

Рецензент* _____

(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание, должность)

место работы)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Подпись _____

* Для лиц, не являющихся штатными работниками, подпись должна быть заверена печатью организации; для неработающих – печать не требуется

Место работы, должность, ученая степень, ученое звание рецензента

Подпись _____ (Ф.И.О.) _____ « ____ » _____

ПАМЯТКА РЕЦЕНЗЕНТУ

№	Критерии оценки ВКР	Оценка
1	<i>Профессиональная подготовка</i>	
1.1	Степень обоснованности решений, предложенных в ВКР	
1.2	Степень раскрытия темы ВКР	
1.3	Новизна полученных результатов, оригинальность научных решений	
1.4	Уровень теоретической значимости	
1.5	Практическая значимость ВКР	
2	<i>Информационное обеспечение</i>	
2.1	Использование информационных ресурсов	
2.2	Использование пакетов прикладных программ и информационных технологий	
3	<i>Изложение и оформление материала</i>	
3.1	Ясность, четкость, логичность изложения материала	
3.2	Общий уровень грамотности и стиль изложения	
3.3	Качество оформления ВКР	
3.4	Качество выполнения графического материала (если имеется)	

* оценка выставляется по пятибалльной системе, если не оценивается (трудно оценить) – 0 баллов

